

## Rámcově smlouvy SML

Dne 31. 7. 2013 požádal pan Mgr. Břetislav Štefan starosta městské části Brno-Líšeň o posouzení obsahu a následného plnění rámcových smluv na pořízení opakujících se dodávek, služeb a prací.

Finanční výbor prostudoval vzorek uvedených platných smluv dle obchodního zákoníku firmy:  
KLIMAKOM, spol. s r.o., Zámecká 4, 643 00 Brno AQUA - GAS, s.r.o., Berkova 92, 612 00 Brno  
ARBELA s.r.o., Podlesná 11, 628 00 Brno

ZETA CZ s.r.o., Za zastávkou 377/3, 109 00, Praha 10 - Dolní Měcholupy Clarima, s.r.o., Okružní 834/29a, 638 00 Brno - Lesná Zdenek Červinka, Krejčího 164/24, 627 00 Brno - Slatina, REHAS, spol. s r.o., Olomoucká 1182/37a, 618 00 Brno REKOSTAV-ZTI, s.r.o., Střední 24/20, 664 48 Moravany u Brna REMO ELEKTRO BRNO s.r.o., náměstí Karla IV. c. 612/22, 628 00 Brno  
SCHINDLER CZ, a.s., Revnická 170/4, 155 21, Praha 5 - Zličín, IČ 27127010, DIČ: CZ27127010  
Luboš Schrámek, Střelnice 19, 628 00 Brno

ZITTA - výtahy, s.r.o., Vázaný nad Litavou 226, 684 01 Slavkov u Brna

*Analýza nebyla možná z důvodu nedodaných navazujících dokladů, součástí smluv byly věcné a finanční seznamy předmětu plnění rámcových smluv (kalkulace nákladů). Domnívám se, že by měl být nalezen jiný systém zadání věcné a finanční náplně uzavíraných smluv, včetně věcné i finanční kontroly provedených prací. Opět se potvrzuje, že by bylo vhodné uvažovat o certifikaci společnosti.*

U níže uvedených firem byly zjištěny tyto nedostatky:

DMG obchodní a stavební s.r.o., Josefy Faimonové 2476/1a, 628 00 Brno - Líšeň

1. smlouva-Dodávaným dílem jsou práce obsahově vymezené řemeslnou živností „klempířství“  
Převažující rozsah požadovaných prací budou tvořit opravy v panelových domech.

*Podklady o plnění ze smlouvy nebyly předloženy.*

2. smlouva-Dodávaným dílem jsou stavební práce - opravy střech nebytových objektu spravovaných zadavatelem. Opravy budou zahrnovat zejména pokrývačské, klempířské, izolačské a tesařské práce.

*Podklady o plnění ze smlouvy nebyly předloženy.*

Byly však předloženy faktury za I.pololetí 2013 s na pí ní práce malby a nátěry. Dodatečně bylo zjištěno, že na práce je platná rámcová smlouva, ta však nebyla předložena. Nebylo tak možné provést posouzení souladu provedených prací s cenovou nabídkou, která by měla být součástí rámcové smlouvy.

JARYS stav, spol. s r.o. IC 25339516, Jiráskova 12, 602 00 Brno

*Dodávaným dílem jsou stavební práce - opravy zdíva, omítek, maleb, schodu, chodníku a dvoru u nebytových objektů spravovaných zadavatelem.*

Provedeno porovnání položkového rozpočtu (PR) uvedeného v příloze faktury č. 11217 z 8.11.2011, se závaznou cenovou nabídkou (CN), která je součástí rámcové smlouvy. Pro snadnější orientaci byly položky CN vzestupně očíslovány.

*Strana 1*

PR Díl 711, pól. 1,2 je rozdělena na 2 položky, 416.- a 52 Kč-CN obsahuje jen jednu společnou položku č. 30, 423.- Kč. Rozdíl 45 Kč/m<sup>2</sup>.

PR Díl 771, pol.10, 430 Kč-CN pól. 19, 394,80 Kč. Rozdíl 35,20 Kč/m<sup>2</sup>.

PR Díl 96, pol.16, 160 Kč-CN pól. 9, 23,5 Kč. Rozdíl 136,5 Kč/m<sup>2</sup>

*Strana 2*

PR Díl 62, pól. I, 165 Kč, nedostatečně specifikovaná - CN obsahuje dvě položky 39 a 40 s rozdílnou kvalitou nátěr.hmoty. I kdyby se jednalo o silikonovou barvu, cena vykazuje rozdíl 2,75 Kč/m<sup>2</sup>.

PR Díl 711, pól. 6, 430 Kč a 8, 217,65 Kč. CN uvádí v pól. 19 cenu za montáž 394,80 Kč/m<sup>2</sup>, v pól. 18 cenu za materiál 177,66 Kč/m<sup>2</sup>. Rozdíl mezi pól. 6 a 19 je 35,20 Kč/m<sup>2</sup>, rozdíl mezi pól. 8 a 18 je 39,99 Kč/m<sup>2</sup>.

Závěr:

Z 29 položek, které obsahuje PR k faktuře, bylo možné alespoň částečně identifikovat 7 položek z CN. K zakázce jsme neobdrželi objednávku a proto nelze identifikovat, jakým způsobem byly stanoveny, případně dohodnuty, ceny jednotlivých položek.

Ze 7 porovnávaných položek, ani jedna položka PR cenově neodpovídala CN.

Z metodického hlediska se jeví uvedený CN jako naprosto formální dokument, podle kterého nelze ceny položek v PR kontrolovat.

Doporučuji provést kontrolu objednávky č. 1020111084, o jaký objekt se jedná, zda jde o práce na

nebytovém objektu, podle předmětu rámcové smlouvy.

*Jiří KOKRDA - DDD, s.r.o., Fučíkova 698/20, 628 00, Brno - Lišen*

*Předmětem zakázky jsou práce obsahově vymezené vázanou živností „Speciální ochranná dezinfekce, dezinfekce a deratizace bez použití toxických nebo vysoce toxických chemických látek a chemických přípravků s výjimkou speciální ochranné dezinfekce prováděné zdravotnickým zařízením v jeho objektech, speciální ochranné dezinfekce, dezinfekce a deratizace v potravinářských a zemědělských provozech a odborných činnostech na úseku rostlinolékařské péče“.*

Faktury VF213016 z 16.1.2013 na 9075.- Kč, VF213025 z 25.1.2013 na 4477 a VF213054 z 18.2.2013 na 9680.- Kč jsou mimo předmět smlouvy. Domnívám se, že zakázky byly neoprávněně zadány, v rozporu s předmětem rámcové smlouvy.

*Radek Pospíšil, Popelákova 6, 628 00 Brno*

*Dodávaným dílem jsou práce obsahově vymezené řemeslnou živností „Zámečnictví“ Převažující rozsah požadovaných prací budou tvořit práce spojené s běžnou údržbou bytu v panelových domech.*

*Z jakého důvodu byla nutná výměna záruční? Existuje fotodokumentace o původním stavu?*

*Provedeny práce - výměna vstupních záruční do bytů ze dne 19.4.2013 - 5 ks, 1 kus za 11710 Kč (faktura 284/13 celkem cena 57100.- Kč).*

*Kdo posuzuje, kterému dodavateli se zakázka zadá, proč práce nebyly zadány stavební firmě. Je oprávněn pan Pospíšil provádět tyto práce?*

*Cenu nekomentuji - jen naznačím : cena za záručeň odhaduji na 1000.- Kč, náklady na materiál a likvidaci odpadu pro snadnější výpočet 710.- Kč, zbývá 10 tis. Kč na práce a přiměřený zisk. Odhaduji, že dva pracovníci za jednu pracovní směnu výměnu v mimořádně pomalém tempu zvládnou, tj. 16 hodin. Průměrná mzda stavebních pracovníků se pohybuje okolo 120 Kč/hod. Mzdové náklady činí 1920.- Kč, s odvody celkem 2700.- Kč. Zisk z instalace jedné za rubne činí 7300.- Kč, což odpovídá 63 % zisku. (Průměrný zisk ve stavebnictví činí max 5% ) . Přiměřený zisk by měl činit cca 600 Kč. Odpovídající cena výměny jedné za rubne by měla činit max. 4300.- Kč.*

*Ing. Ladislav Cech, Elplova 2072/16, 628 00 Brno-Líšeň*

*1.smlouva 2007-Dodávaným dílem jsou práce obsahově vymezené řemeslnou živností „truhlářství“*

*Převažující rozsah požadovaných prací budou tvořit práce spojené s běžnou údržbou bytu v panelových domech.*

*2.smlouva 2008-Dodávaným dílem jsou práce obsahově vymezené řemeslnou živností „Truhlářství“*

*Převažující rozsah požadovaných prací budou tvořit opravy dřevěných oken a dveří.*

*Z jakého důvodu byla objednávka na výměnu záruční směrována na tohoto dodavatele, když předmět činnosti se neshoduje s předmětem objednané práce.*

Finanční výbor z metodického hlediska podrobně projednal předložené materiály a výše uvedené nálezy. Plnění některých rámcových smluv bylo sice specifikované a oceněné, avšak namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že se při fakturaci nerespektovalo, případně byly objednány práce, které s předmětem činnosti nesouvisely.

Finanční výbor doporučuje, aby vedení SML posoudilo důležitost zajištění oborů rámcovými smlouvami a spolehlivost dodavatelů a v případě potřeby postupně ukončovalo rámcové smlouvy a vypisovalo nová výběrová řízení. Rovněž by bylo vhodné, aby SML mělo (v přípravné fázi) před výběrovým řízením vytvořenou rozvahu potřebných činností, přesně specifikované smluvní podmínky, cenový limit a dobou platnosti smluv, potřebnou pro pokrytí oprav a údržby bytového či nebytového fondu.

Předseda FV:  
Ing. Zdeněk Matyáš

Zapsal:  
Ing. Libuše Axmannová