

Vážený pane starosto, vážené zastupitelky a vážení zastupitelé,

oceňuji snahu pana starosty záležitost s nepravdivými informacemi vysvětlit a děkuji za text, který nám adresoval. Přestože tato odpověď přináší další řadu nejasností a otázek v několika oblastech, předpokládám, že nakonec naše komunikace povede k řešení problému.

Pokusím se nyní na text reagovat a pro přehlednost budu vyjádření pana starosty komentovat přímo do textu modrou kurzívou.

Děkuji a přeji krásné dny

Mgr. Pavla Dombrovská

Vážená paní Dombrovská,

Vážené zastupitelky a zastupitelé,

v reakci na otevřený dopis paní Dombrovské, týkající se údajně nevýhodného rozdělení dotace pro zapsaný spolek Líšeň sobě na Ostatky a Festival, bych rád uvedl následující skutečnosti.

Mou chybou bezesporu je, že jsem se snažil upřednostnit projednání žádosti typu A o celý měsíc dříve před ostatními řádně podanými žádostmi s ohledem na termín konání Ostatků, aby měla paní Dombrovská jistotu, s jakou částkou může pro konání Ostatků počítat. Tím jsme se všichni dostali do velké časové nedostatečnosti a odtud vzešlo zásadní nedorozumění.

Musím oponovat panu starostovi - dle mého názoru jeho "chybou" není to, že upřednostnil žádost Líšeň sobě o měsíc dříve, ale naopak velkou chybou je, že v tento termín nebyly projednány i všechny ostatní žádosti o dotace. Jak se ukázalo v případě dotace pro spolek Líšeň sobě, lze žádosti během ledna stihnout projednat v komisi, Finančním výboru a věřím, že i bez "velké časové nedostatečnosti a zásadního nedorozumění" i v radě a zastupitelstvu. Připomínám, že do roku 2016 se dotace řešily v prosinci současně s rozpočtem.

Kulturní komise rozdělila a dle svého uvážení ponížila jednotlivé položky projektu a doporučila celkovou částku 70.000 Kč., dle uvážení komisařů a celkové výše finančních možností dotací na kulturu.

Podotýkám, že komisaři neponížili částky u žadatelů o dotace z důvodů "finančních možností", protože ani nerozdělili všechny finance určené pro kulturu, které byly k dispozici.

Avšak nezabývala se konkrétním rozdělením žádosti na položky rozpočtu Ostatků a Festivalu, které byly v rámci žádosti spolku zpracovány a předloženy. Nicméně předřazení schválení dotace oproti pravidlům bylo z důvodu konkrétní akce Ostatky. Aby bylo možné schválené dotační prostředky na Ostatky nějakým způsobem konkretizovat, pokusili se zpracovatelé materiálu urychleně aplikovat kulturní komisí upravené položky projektu pod názvem „Celoroční činnost Líšeň sobě z.s.“ do položek Ostatků a Festivalu uvedených rovněž v žádosti žadatelky, a to v intencích rozdělení loňského roku.

Já i ostatní členové rady jsme vycházeli z informace, že zpracovatelé označené položky přesně reflektují upravené položky celoročního provozu, které doporučila kulturní komise. Nutné však v tomto ohledu poznamenat, že výše dotace byla zachována ve výši 70.000 Kč.

Z textu pana starosty není jasné, proč bylo třeba "dotační prostředky na Ostatky konkretizovat"? Žádost, kterou spolek Líšeň sobě předložil, byla na celoroční činnost a tomu odpovídá i rozpočet v povinné části formuláře. Vyplývá snad potřeba "koncretizovat prostředky" na jednotlivé akce v rámci celoroční činnosti z Pravidel pro

poskytování dotací? <https://www.brno-lisen.cz/pravidla-pro-poskytovani-dotaci-z-rozpocetu-mc-ve-zneni-dodatku-c-1-2-a-3/f13330>

A co myslí pan starosta tím "komisí upravené položky"? Podle pravidel v článku V. odstavec 4. je specifikováno rozhodování komise takto:

"4. Komise RMČ provedou hodnocení žádostí dle kritérií stanovených v čl. II. odst. 6. těchto pravidel a na základě tohoto hodnocení provede doporučení dotací jednotlivým žadatelům takto: a/ doporučuje v plném rozsahu b/ doporučuje částečně (uvede částku) c/ nedoporučuje"

Podle Pravidel tedy komise může snížit žádanou částku, ne však "upravovat jednotlivé položky", jak píše pan starosta.

Vzhledem k tomu, že pan starosta zde popisuje podivný postup související se schvalováním dotací, vnímejte prosím tento text i jako podnět k projednání v Kontrolním a Finančním výboru, neboť vyvolává pochybnosti, zda-li rozhodování o dotacích probíhá v souladu s platnými Pravidly pro přidělování dotací.

Co se týká narážky na objem financí v minulém roce, připomínám to, co jsem řekla i během lednového zastupitelstva, že chybějící položky byly (dle mého názoru netransparentně) zpětně řešeny panem starostou pobídkou k vystavení faktury.

Zastupitelům byl předložen materiál v zákonné lhůtě 7 dnů před jednáním zastupitelstva, žadatelkou uváděný nesoulad spočívající v rozdělení položek, které neměly vliv na výši dotace, nebyl reflektován a jednotliví zastupitelé vyjádřili vůli strukturovat dotaci, dle konkrétních položek hlasováním.

Pokud jsem tedy v úvodu projednávání daného bodu na jednání zastupitelstva uvedl zavádějící informace, omlouvám se, ale bylo to v dobré víře toho, že takto znělo i doporučení komise.

Jak jsem již výše uvedla, podle Pravidel (čl. V, odstavec 4) Kulturní komise není kompetentní k takovému "konkretizování položek", proto nerozumím tomu, z jakého důvodu se na komisi pan starosta odvolává.

Teprve v krátké přestávce, kterou jsem vyhlásil pro poradu klubů koaličních zastupitelů v průběhu projednávání dotace, bylo upozorněno na určité nejasnosti ve výstupu z jednání kulturní komise, jejíž členové řešili jednotlivé položky, ale ne v rámci konkrétních položek Ostatků a Festivalu, na což bylo v rámci porady klubů upozorněno, a tedy bylo zastupiteli bráno v potaz.

Zde pan starosta uvádí informaci " členové řešili jednotlivé položky, ale ne v rámci konkrétních položek Ostatků a Festivalu," - opravdu nerozumím tomu, z jakého "výstupu z jednání kulturní komise" tato informace vyplývá. Jsou snad nějaké jiné "výstupy" než zápis zveřejněný na webu radnice? Pokud došlo k nedopatření a zápis je zveřejněn jen částečně, žádám o jeho doplnění, abychom se mohli dobrat toho, z jakého důvodu jsou nesmyslně vyškrtávány položky nutné realizaci akcí. Podle jednacího řádu komisí <https://www.brno-lisen.cz/jednaci-rad-komisi-rady-mc-brno-lisen-2017/f10575> v článku 5 odstavec 5 má zápis komise obsahovat i "průběh jednání". Domnívám se, že zápisy Kulturní komise zveřejněné na webu radnice nejsou v souladu s tímto požadavkem.

Z porady klubů koaličních partnerů v přestávce zastupitelstva vzešel návrh klubů odsouhlasit položky tak, jak je uvedeno v zápise zastupitelstva a následně ve smlouvě o přidělení dotace žadateli, zapsanému spolku Líšeň sobě.

Paní Pavla Dombrovská smlouvu o přidělení dotace v pondělí 28.ledna 2019 podepsala a peníze budou v termínu dle pravidel převedeny na uvedený účet spolku Líšeň sobě.

Ještě mi dovozte související poznámku. Hlavním pořadatelem akce Ostatky je Městská část Brno-Líšeň, prostřednictvím své příspěvkové organizace Kulturní centrum Líšeň, jak zřetelně zaznělo na

zastupitelstvu v odpovědi na konkrétní otázku pana zastupitele Válka. Není proto nutné sdílet obavy, že k pořádání Ostatků nebudou zajištěny některé nutné položky, neboť ty jistě hlavní pořadatel má možnost řešit vlastními silami nebo formou poptávky u líšeňských spolků tak, jak je tomu například při zajišťování průvodu u Národopisného souboru Líšňáci.

Mgr. Břetislav Štefan

Ráda bych připomněla to, co již bylo řečeno na zastupitelstvu - KCL zaštiťuje Ostatky organizačně, ovšem ne úplně celou akci - ty části slavnosti, které se týkají umělecké činnosti (krojování, maškary), si zajišťují spolky samy. Spolky či jednotliví umělci jsou také iniciátory akce a patří jim autorství Líšeňských ostatků. Do tohoto autorství není možné zasahovat - ani ze strany MČ Brno-Líšeň, ani ze strany KCL, dostali bychom se do sporu o autorská práva a to předpokládám, že nechceme. Pan starosta popisuje, že KCL má možnost řešit nutné položky "formou poptávky" u líšeňských spolků. Takovýto postup neodpovídá realitě. Autoři a spoluorganizátoři Ostatků se v předstihu domlouvají s KCL, co je potřeba zajistit a KCL to podle svých možností plní. Ovšem KCL tu není od toho, aby náhle "dofinancovalo" položky, které dřív spolky hradily z dotace (podle vyjádření ředitele KCL). Pokud takováto změna má nastat, bylo by vhodné a ze strany vedení radnice korektní, aby takovouto změnu s realizátory slavnosti probrala a na změně financování se dohodla a také o dané položky navýšila rozpočet KCL. Ze strany ředitele KCL jsem žádný impuls (týkající se jakési "poptávky") nezaznamenala.

Proto i nadále vnímám tuto problematiku za nedořešenou a ze strany vedení radnice očekávám návrh na konstruktivní řešení. Stále nevíme, jakým způsobem se budou hradit chybějící prostředky na realizaci Ostatků.